



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0079/19-11
Датум: 23.12.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Бобана Ђуровића из Подунавца, [REDACTED] 23.12.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Бобан Ђуровић, председник општине Врњачка Бања, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења ове јавне функције његова супруга Ана Ђуровић са Туристичком организацијом Врњачка Бања, коју је заступао директор, и чији је оснивач општина Врњачка Бања, закључила Уговор о раду бр. 1099 од 18.11.2016. године, на основу којег је засновала радни однос у овој туристичкој организацији, на неодређено време, на радном месту заменика директора, а да о сукобу интереса који је у наведеној ситуацији имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ОПШТИНЕ ВРЊАЧКА БАЊА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Врњачка Бања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Бобан Ђуровић.

Образложење

Против Бобана Ђуровића, председника општине Врњачка Бања, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења ове јавне функције његова супруга Ана Ђуровић са Туристичком организацијом Врњачка Бања (у даљем тексту: ТО), коју је заступао директор, и чији је оснивач општина Врњачка Бања, закључила Уговор о раду бр. 1099 од 18.11.2016. године, на основу којег је засновала радни однос у овој туристичкој организацији, на неодређено време, на радном месту заменика директора, а да о сукобу интереса који је у наведеној ситуацији



имао, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да сматра да није повредио одредбе Закона о Агенцији, као ни одредбе Закона о локалној самоуправи. Даље је навео да се његова супруга Ана Ђуровић од 18.11.2016. године налази на радном месту заменика директора ТО. Навео је да ако се пажљиво анализира чл. 2. Закона о Агенцији, онда се никако не може утврдити да у његовом случају има основа за било какав сукоб интереса на основу радног места његове супруге. Ово стога, што као председник општине Врњачка Бања ову јавну функцију врши искључиво у јавном интересу, придржавајући се свих прописа. Даље је навео да његова супруга са радног места заменика директора ТО, а имајући у виду њена права и обавезе из уговора о раду, не може на било који начин да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, нити је то позиција која би могла довести до стицања било какве користи или погодности ни за њега као градоначелника, нити за њу као заменика директора ТО. Навео је да се наведене одредбе Закона о локалној самоуправи односе на права и обавезе које сваки председник општине има и директна сарадња, уколико постоји, постоји између председника општине и директора ТО. Даље је навео да је у надлежности директора ТО доношење одлука и одговорност пред законом, и нико други нема таква овлашћења, па ни његова супруга. Навео је да би била уставна повреда права његове супруге, пре свега права на рад, а потом и права на имовину, ако би се без директне везе између јавне функције председника општине и радног места заменика директора ТО оспорила њена позиција. Даље је навео да нема сукоба интереса у ситуацији када једна страна није у позицији нити да одлучује, нити да са позиције свог радног места стекне било какву корист за себе, или председнику општине омогући било какву корист или да на било који начин утиче на поступање градоначелника. Навео је да су сва одлучивања у домену само директора ТО који је у директној вези са председником општине, а који није повезано лице, а оспоравање радног места заменика директора ТО само зато што је Ана Ђуровић његова супруга је једино и искључиво кршење њених уставних права. Сматра да нема сукоба интереса, и да пријаву треба одбацити као неосновану.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Бобан Ђуровић јавну функцију председника општине Врњачка Бања врши у континуитету од 06.08.2012. године.

Читањем Уговор о раду бр. 1099 од 18.11.2016. године утврђено је да је на основу овог уговора Ана Ђуровић, супруга Бобана Ђуровића, засновала радни однос у ТО, на неодређено време, на радном месту заменика директора, и да је овај уговор са именованом потписао Иван Трифуновић, као директор ТО.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Именовани не спори да му је Ана Ђуровић супруга.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 44. ст. 2, 3. и 5. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16 и 47/18) председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине. Одредбом чл 45. ст. 4. истој закона председник општине је председник општинског већа које, у складу са одредбом чл. 46. ст. 1. тач. 1, 2. и 5. истог закона, поред осталог, предлаже буџет и друге одлуке које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине и решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа, установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Одредбама чл. 56. ст. 1. тач 18 а. и 20. а Статут општине Врњачка Бања ("Службени лист општине Врњачка Бања", бр. 1/09) одређено је да председник општине, поред осталог, даје сагласност на финансијске планове установа и организација које се финансирају и средствима буџета републике и буџета општине и даје сагласност на опште акте којима се уређује број и структура запослених у установама и предузећима која се финансирају из буџета Општине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између председника општине Врњачка Бања и директора ТО, чији је оснивач општина Врњачка Бања, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, председник општине Врњачка Бања и директор ТО интересно повезана лица, с обзиром на чињеницу да је председник општине, поред осталог, наредбодавац за извршење буџета, односно да председник општинског већа учествује у одлучивању о предлогу буџета, у оквиру којег се издвајају средства за финансирање ТО, као и због тога што може доћи у ситуацију да учествује у решавању у управном поступку у другом степену о правима и обавезама ТО у управним стварима из надлежности општине.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је супруга Бобана Ђуровића, председника општине Врњачка Бања, засновала радни однос у ТО, чији је оснивач општина Врњачка Бања, представља сукоб интереса. На тај начин именовани је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона, функционера је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је, као председник општине, био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да се из одредбе чл. 2. Закона о Агенцији никако не може утврдити да у његовом случају има основа за било какав сукоб интереса на основу радног места његове супруге у ТО, као и да његова супруга са радног места заменика директора ТО не може да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције председника општине Врњачка Бања, нити је то позиција са које би његова супруга могла да стекне било какву корист за себе или за именованог као њеног супруга. Ово стога што поступак против именованог није покренут због тога што постоји однос зависности између њега, као председника општине Врњачка Бања и његове супруге, као запослене на радном месту заменика директора ТО, већ због тога што је директор ТО, која се финансира из буџета општине Врњачка Бања, закључио предметни уговор са Аном Ђуровић, супругом председника општине Врњачка Бања, а имајући у виду да између јавних функција председника општине, односно председника

општинског већа и директора ТО постоји однос зависности, с обзиром на чињеницу да председник општине даје сагласност, поред осталог, на акт о систематизацији радних места у ТО, наредбодавац за извршење буџета, односно као председник општинског већа учествује у одлучивању о предлогу буџета, у оквиру којег се издвајају средства за финансирање ТО, као и због тога што може доћи у ситуацију да учествује у решавању у управном поступку у другом степену о правима и обавезама ТО у управним стварима из надлежности општине. Осим тога, именовани је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији, јер Агенцију није обавестио о сукобу интереса, који је свакако морао да има када је његова супруга закључила наведени уговор о раду са ТО.

Без утицаја су наводи именованог да би била уставна повреда права његове супруге, пре свега права на рад, а потом и права на имовину, ако би се без директне везе између јавне функције председника општине и радног места заменика директора ТО, оспорила њена позиција, јер је и сукоб интереса уставна категорија. Према чл. 6. Устава Републике Србије, нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу интереса са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима, а постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују се Уставом и законом. Правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су Законом о Агенцији (чл. 1.), а Агенција је надлежан орган за поступање и изрицање мера због повреде овог закона и за решавање о сукобу интереса (чл. 5).

Неосновани су наводи именованог да директор ТО није повезано лице са њим као председником општине Врњачка Бања. Ово стога што из цитираних одредаба Закона о локалној самоуправи и Статута општине Врњачка Бања несумњиво произлази да између председника општине Врњачка Бања и директора ТО постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, председник општине Врњачка Бања и директора ТО интересно повезана лица.

Цењени су и други наводи функционера, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-др. пропис) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.


ДИРЕКТОР
Бранан Сикимић